



Op donderdag 23 november 2017 vond de tweede sessie van de meedenkgroep in de Pelgrimkerk plaats.

Vanuit de gemeente waren de medewerkers van het kernteam Ontwikkelzone Zuid-West en medewerkers van Goudappel Coffeng aanwezig.

Verslag van de avond

De agenda van de avond bestond uit de volgende onderdelen:

1. Opening door Lars Mosman
2. Verkeersonderzoek Goudappel Coffeng (zie bijlage)
3. Terugblik eerste meedenkgroep door Mei van Eeghen (zie bijlage)
4. Ruimtelijke Verkenning en bespreken aan tafel (zie bijlage)
5. Plenaire terugkoppeling per tafel
6. Slotwoord

1. Opening door Lars Mosman

Lars Mosman, projectleider van de OZZW, opent de bijeenkomst.

Hij benadrukt dat Plaza West een lopend project is en dit los staat van de ontwikkelzone Zuid-West.

Doelstelling is om in de ontwikkelzone 1500 woningen te realiseren.

Doel van deze avond is om een vervolgstap richting randvoorwaardekaart te zetten.

Er zijn rond 250 ingevulde enquêtes binnen gekomen, die nu verwerkt worden. Er wordt geopperd om het uitslag van de enquêtes als nulmeting te gebruiken en over tien jaar nog een enquête te houden.

2. Verkeersonderzoek Goudappel Coffeng

Medewerkers van Goudappel Coffeng houden een presentatie *Verkeerskundige ondersteuning ontwikkelvisie Spoorzone West*. In deze eerste analyse is de combinatie van wonen/werken meegenomen.

3. Terugblik eerste meedenkgroep (bijlage 3. Presentatie meedenkgroep 23 november 2017)

Mei van Eeghen doet een beknopte terugblik, waarbij de vellen van de eerste meedenksessie als input genomen worden. Verder wordt naar de bijgevoegde presentatie verwezen.

4. Ruimtelijke Verkenning en bespreken aan tafel + 5. Plenaire terugkoppeling per tafel

Per tafel worden volgende onderwerpen behandeld en begeleid door een medewerker van het kernteam Ontwikkelzone Zuid-West: Gezondheid & Duurzaamheid, Autobereikbaarheid & Bedrijven, Ontmoeten & Verbinden en Verkeersonderzoek.

MODEL GEZONDHEID & DUURZAAMHEID (en bijlage 4.1 variant gezondheid en duurzaamheid)

Positief aan dit model.

- Veel groen
- Groen en water beter dan sportvelden want voor grotere doelgroep
- Hoogbouw geclusterd bij bestaande hoogbouw Haarlem Hoog
- Goed aantal woningen rond Grippenstein
- Goede fietsverbinding
- Slim om meeste woningen langs het spoor te leggen
- Onderdoorgang bij Randweg
- Veel 4-persoonshuishoudens
- Recreatieve verbinding)
- Tiny Houses

Negatief aan dit model:

- Verkeer via Plaza West
- Te druk
- Huidig groen wordt ook niet gebruikt
- Wilgenbosje komt in verdrukking
- Fijnstof en lawaai op bebouwing langs Randweg
- Sportvelden op de verkeerde plaats / te ver voor kinderen
- Hoge gebouwen langs spoor hebben negatieve invloed op privacy en bezonning omgeving
- Winst groen weegt lang niet op tegen hoogbouw & gevolgen
- Qua ontsluiting en parkeren volstrekt onrealistisch
- Hoogbouw oké maar 12 lagen is veel te hoog
- Lang gebouw is lelijk en past niet in de omgeving
- Groen park "geloof ik niet in"

AUTOBEREIKBAARHEID & BEDRIJVGHEID (en bijlage 4.2 variant autobereikbaarheid en bedrijvigheid)

Positief aan dit model

- Zuidelijke deel: rendabel vooreigenaren
- Ontsluiting
- Concentratie hoogte aan zuidkant
- Behoud volkstuinten
- Behoud wilgenbos
- Behoud sportvelden
- Eenduidige vormgeving
- Groen rondom Haarlem Hoog
- Eenduidige Zuidkant
- Tunnel
- Groen
- Veel parkeerplaatsen

Negatief aan dit model:

- Loze ruimte rondom Haarlem Hoog
- Hoogbouw is sociale ramp
- 1500 woningen is te veel
- Hoogbouw
- Veel parkeermogelijkheden
- Geen toevoeging sportvelden
- Te hoge bebouwing
- Inkijk door hoogbouw
- Kruispunt randweg loopt vast
- Autos en bloc
- Geluid 'terrein'
- Verkeersbeweging/auto's
- Onnodig veel doorvoer verkeer
- Zichtlijn
- Fiets
- Wilderbos niet bebouwd
- Past niet in omgeving
- Fantasieloos
- Snelweg langs spoorlijn
- Lelijk, rechte lijnen

Voorstellen ter toevoeging aan dit model:

- Onderdoorgang voor fietsers (o.a. bij de Randweg)

- Zonde van park rond Haarlem Hoog
- 12 lagen is te hoog
- Groen park waar nu Geelwit ligt kan efficiënter worden gebruikt voor woningen
- Parkeernorm van 0,1 is onrealistisch tot 2030
- Bebouwing langs Randweg is te hoog

ONTMOETEN & VERBINDEN (en bijlage 4.3 variant ontmoeten en verbinden)

Positief aan dit model

- Laagbouw
- Sport
- Aansluiting op bestaande
- Benutting loze ruimte rondom Haarlem Hoog
- Centrumfunctie met winkels op kleine schaal
- Buurtgerelateerde bedrijvigheid
- Hoogbouw in de bocht goede oplossing
- Hoogbouw aan de zuidkant goed maar wel te veel
- Brug/tunnel Randweg goed idee

Negatief

- Minder ruimte voor verkeer Haarlem Hoog
- Te veel hoogbouw in één hoek
- Niet haalbaar bij Grijpensteinweg
- Extra sportveld genereert meer verkeer
- Hangjongeren bij urban gym voor sportvelden
- Mensen nemen tóch een auto en parkeren in de buurt
- Weinig voor ouderen
- Utopie van te weinig parkeerplekken
- Ontsluiting lost niet de capaciteitsproblemen op
- Groen gaat ten koste van bestaand groen
- Woningen onaantrekkelijk want te dicht op het spoor
- Wilgenbos weg, afname biodiversiteit
- Wilgenbos weg, minder groen
- Zorg: parkeernorm

Suggesties bij dit model

- Kroegen in buurtcentrum
- Buurtcentrum
- Maak sportvelden van gewoon gras i.p.v. kunstgras
- Bouwblokken 'kantelen' voor speels effect in ruimte

Verkeer (zie bijlage 4.4 Goudappel terugkoppeling resultaten verkeer Goudappel bijlage 4.4)

5. Slotwoord

Lars Mosman dankt iedereen voor deze informatieve avond. Hij geeft aan dat we een stapje verder zijn en dat de gemeente Haarlem zal proberen alle input te verwerken.

De vervolgstappen zijn nog wat onzeker i.v.m. de benodigde verdere uitwerking van het verkeersonderzoek. Zodra er meer duidelijkheid is over de vervolgstap meldt hij dit per e-mail aan de meedenkgroep.