



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

De leden van de gemeenteraad van de gemeente Haarlem

Datum 11 juli 2014
Ons kenmerk 2014/263365
Contactpersoon J Scholten
Doorkiesnummer 0235113023
E-mail jscholten@haarlem.nl
Onderwerp Onderzoek NRC

Geachte leden,

NRC Handelsblad heeft onderzoek gedaan naar de zakelijke activiteiten van de heer Cassee in de periode voordat hij wethouder in Haarlem werd.

De journalist schrijft dat de heer Cassee een aantal feiten niet heeft gemeld rond faillissementen van bedrijven waarbij hij tussen 2000 en 2009 was betrokken.

Het gaat om een uitspraak van de Ondernemingskamer van 2005 waarin staat dat Cassee als bestuurder van IHD Schiphol Airport Services b.v. verantwoordelijk is voor gepleegd wanbeleid.

Deze uitspraak gaat over het zonder rechtmatige titel overmaken van gelden van het bedrijf naar een rekening van Cassee zelf.

Verder stelt de krant dat Cassee commissaris was bij een taxibedrijf dat is beboet door de NMA voor het maken van kartelafspraken.

Tenslotte wordt opgemerkt dat de burgemeester niet op de hoogte was van de uitspraak van de Ondernemingskamer en dat hij daarover graag was geïnformeerd.

Het college kennis heeft genomen van de bevindingen van de onderzoeksjournalist en van het feit dat ook raadsleden door hem zijn benaderd.

B&W hebben aan wethouder Cassee gevraagd om daarop een toelichting te geven. Daaruit is ons gebleken dat er sprake was van een zakelijk geschil tussen aandeelhouders.

Dat geschil is voorgelegd aan de Ondernemingskamer. De Ondernemingskamer is tot het oordeel gekomen dat er sprake was van wanbeheer en dat een gedupeerde aandeelhouder gecompenseerd moest worden. Dat is vervolgens gebeurd.

Verder is ons gebleken dat het onderzoek naar de kartelafpraak van het taxibedrijf heeft plaatsgevonden vanaf augustus 2010. De heer Cassee heeft zijn commissariaat beëindigd per oktober 2009. Het college acht het niet aannemelijk dat hij van die kartelafpraak op de hoogte was. De uitspraak in deze zaak dateert overigens van 2012 en het hoger beroep loopt nog.

Tenslotte is besproken of deze kwesties gemeld hadden moeten worden en zo ja, of dit aan zijn benoembaarheid als wethouder in de weg had gestaan.

Het college is van mening dat de bovenstaande feiten die zich in het verleden hebben afgespeeld geen belemmering vormen voor het goede functioneren van de heer Cassee in zijn huidige functie.

Voorafgaand aan de benoeming van wethouder Cassee is onderzoek gedaan naar zijn geloofsbrieven.

De raadscommissie tot onderzoek van de geloofsbrieven heeft geen beletselen gezien om de heer Cassee tot wethouder te kunnen benoemen. Het advies van de desbetreffende commissie is zonder nadere beraadslagingen door de gemeenteraad overgenomen.

In de periode rond de aanstaande benoeming van de heer Cassee tot wethouder in 2010 is in een anonieme brief melding gemaakt van het zakelijk geschil en de uitspraak van de Ondernemingskamer.

Dit was bekend bij de toenmalige selectiecommissie en de afdelingsvoorzitter van D66 maar men heeft dat blijkbaar niet als een beletsel gezien om de heer Cassee als wethouder voor te dragen.

Of de burgemeester op de hoogte was doet hier overigens minder ter zake omdat de raad uiteindelijk besluit over de benoembaarheid van de wethouder.

Het leek ons goed om u als raad van het bovenstaande op de hoogte te stellen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



J. Scholten



mr. B.B. Schneiders