



**Gemeente
Haarlem**

Oktober 2019
Data, Informatie en Analyse
In opdracht van afdeling
Economie, Cultuur,
Duurzaamheid en Wonen



Pleziervaart op het Spaarne

Onderzoeksrapport 2019

Inleiding

Achtergrond

Door haar ligging aan het Spaarne staat Haarlem bekend als de Spaarnestad. In Haarlem komen veel pleziervaarders. Om te weten wat onder deze bezoekers leeft, onderzoekt de gemeente iedere drie jaar hun ervaringen, zodat de gemeente eventueel verbeteringen kan doorvoeren. In de zomer van 2019 heeft de gemeente opnieuw een enquête laten uitvoeren. Eerder vond het onderzoek plaats in 2010, 2013 en 2016. Het onderzoeksbureau I&O Research verzorgde net als toen het veldwerk.

Het onderzoek richtte zich op pleziervaarders die in de zomer van 2019 met hun boot in Haarlem kwamen, op doorvaart of om af te meren en de stad daadwerkelijk te bezoeken.

Doel van het onderzoek

Via het onderzoek wil de gemeente te weten komen in welke mate varende bezoekers zich tevreden tonen over verschillende aspecten van hun doorvaart en eventueel verblijf in Haarlem. Bijvoorbeeld over de bediening van bruggen en sluizen, de voorzieningen bij de aanlegplaatsen en de prijsstelling. Ook wil de gemeente peilen waarom pleziervaarders in Haarlem komen en hoe ze de stad waarderen.

Methode en respons

Het onderzoek is uitgezet in de zomer van 2019. Net als voorgaande jaren is het veldwerk uitgevoerd door I&O Research.

In 2019 hebben in totaal 337 pleziervaarders de vragenlijst ingevuld. Dit aantal is vergelijkbaar met voorgaande meting (2016: 332, 2013: 404, 2010: 404).

Daar waar relevant is een vergelijking gemaakt met voorgaande metingen, met name die van 2016 en 2013.



Samenvatting (1/2)

Bezoek Haarlem

Een groot deel van de pleziervaarders legt aan in Haarlem. Hiervan blijft meer dan de helft langer dan 24 uur. Een kwart blijft tussen de 12 en 24 uur in de stad. In vergelijking met 2016 blijven pleziervaarders vaker langer in Haarlem.

Net als drie jaar geleden bezoekt ruim twee derde van de pleziervaarders de Grote Markt, deze staat hiermee nog steeds duidelijk op nummer één. De Hofjes, Teylers Museum en de St. Bavo kerk volgen en zitten dicht op elkaar: allen worden door ongeveer drie van de tien bezocht. De Jopenkerk staat nieuw op plek vijf. Daarnaast brengen zo'n vier van de vijf pleziervaarders een bezoek aan winkels en/of horeca. In vergelijking met 2016 is er gemiddeld iets meer uitgegeven in horecagelegenheden.

Imago

Het imago van Haarlem onder pleziervaarders is positief. Bij vrijwel iedereen doet het bezoek aan de verwachtingen. Pleziervaarders vinden Haarlem een leuke stad om te bezoeken, vrijwel iedereen vindt de stad zelfs zo leuk dat deze aantrekkelijk genoeg is om langer te blijven of nogmaals te bezoeken.

Situatie

Van de driekwart pleziervaarders die eerder ook hebben aangelegd vindt ruim een derde dat er verbetering heeft plaats gevonden. In 2016 vonden iets meer pleziervaarders dat de situatie verbeterd was. De verbeteringen zijn vooral te zien in het aantal aanlegplaatsen en de nieuwe "aan/uit app".

Gemiddelde rapportcijfers



Kwaliteit en doorstroming vaarwegen

Pleziervaarders zijn tevreden over de kwaliteit van de vaarwegen, vooral als het gaat om de diepte en de breedte. Over de hoogte van de bruggen zijn ze nog steeds niet zo te spreken.

Net als in 2016 is bijna de helft tevreden over de doorstroming in de wateren rondom Haarlem. De tevredenheid over de Staande Mast Route is iets toegenomen.

Bediening sluizen en bruggen

Over de bediening van sluizen en bruggen zijn pleziervaarders redelijk tevreden, een beoordeling van 7,1 gemiddeld. Acht van de elf aspecten is door twee derde of meer positief beoordeeld. Aspecten die minder positief scoren zijn wachttijd bij zowel bruggen als sluizen, contactmogelijkheid met wachters en passeertijd bij sluizen.

Veiligheid op wateren

Over de veiligheid op de wateren rondom Haarlem zijn pleziervaarders zeer te spreken. Met name over veiligheid van zichzelf en het vaartuig is men positief. Over het gedrag van anderen, zoals te hard varen, en handhaving van regels (het tekort hieraan) zijn pleziervaarders minder te spreken.

Samenvatting (2/2)

Voorzieningen

Over de voorzieningen zijn pleziervaarders iets minder te spreken, het gemiddelde rapportcijfer voor dit aspect is 6,8. Het lagere rapportcijfer komt vooral door de beoordeling van de sanitaire voorzieningen. Ondanks een forse toename in het positieve oordeel over de toiletten is nog steeds een groot deel niet tevreden. Over de locatie van de overnachtingsplaatsen zijn pleziervaarders wel te spreken.

Havengelden

Pleziervaarders zijn in vergelijking met voorgaande jaren positiever over de betalingswijze en de gebruiksvriendelijkheid van de automaten. Het aantal ontevreden pleziervaarders over de hoogte van de havengelden is in vergelijking met 2016 iets afgenomen, ongeveer de helft is tevreden.

Wacht- en aanlegplaatsen

Het aantal wachtplaatsen bij bruggen en sluizen blijft volgens de pleziervaarders aan de lage kant, vooral bij sluizen is een dalende trend te zien wat betreft de tevredenheid. Over het aantal en met name de locatie van de aanlegplaatsen zijn pleziervaarders wel te spreken. Over de voorzieningen op de aanlegplaatsen daarentegen wat minder, ongeveer de helft is tevreden.

Informatievoorzieningen

De marifoon en de smartphone zijn het meest gebruikt en het meest positief beoordeeld wanneer het gaat om informatie inwinnen over varen in Haarlem. Van een aantal voorzieningen is het gebruik afgenomen, zoals de watersportatmanak en brochures. Waar in 2016 nog driekwart relatief veel gebruik maakte van de watersportatmanak is dat in 2019 nog maar iets meer dan de helft.

Eindoordeel

Haarlem als verblijfplaats en de wateren rondom Haarlem krijgen beide een positief oordeel, respectievelijk 7,6 en 7,5. De wateren zijn in vergelijking met 2016 weer iets positiever beoordeeld en vergelijkbaar met 2013 en 2010.

Bezoek Haarlem

Pleziervaarders blijven in 2019 langer in Haarlem

Het merendeel van de pleziervaarders die door Haarlem kwamen, heeft hier ook aangelegd. De verblijfsduur is voor een groot deel hiervan meer dan 24 uur. Dit is een toename in vergelijking met 2013 (+16%). Hierbij gaat het meestal om één tot drie dagen. Een kwart van de pleziervaarders blijft tussen de 12 en 24 uur.

De redenen voor een bezoek aan Haarlem zijn vooral de stad (80 keer genoemd), maar ook vaak omdat ze op doorreis zijn (63 keer genoemd) of vanwege vakantie (43 keer genoemd). Ook de Staande Mast Route is door een aantal vaarders specifiek genoemd (15 keer).

Jopenkerk nieuw in top-5 meest bezocht

Net als drie jaar terug is de Grote Markt veruit het meest bezocht door de pleziervaarders. Op plek twee staan nog steeds de Hofjes. Deze nieuwkomer uit 2016 wordt nipt gevolgd door het Teylers Museum en de St. Bavokerk, beiden door 28% bezocht. De Jopenkerk is nieuw toegevoegd aan de lijst in 2019 en staat op plek vijf.

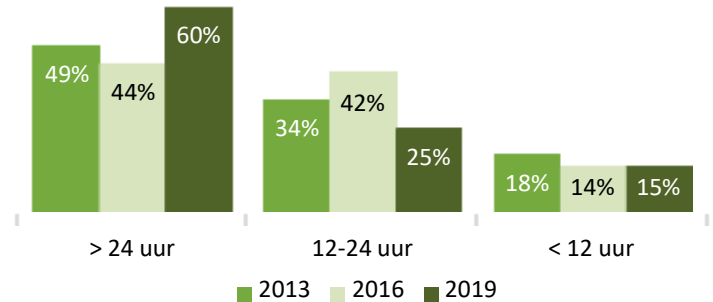
Na Jopenkerk volgt locatie Hof van het Frans Hals museum. Samen met de andere locatie, Hal, is het museum net iets meer bezocht dan drie jaar geleden.

De helft van de pleziervaarders bezoekt ook andere locaties. Dit zijn met name winkels en door de stad wandelen, maar ook horeca gelegenheden, Haarlem culinair en de Molen (Adriaan).

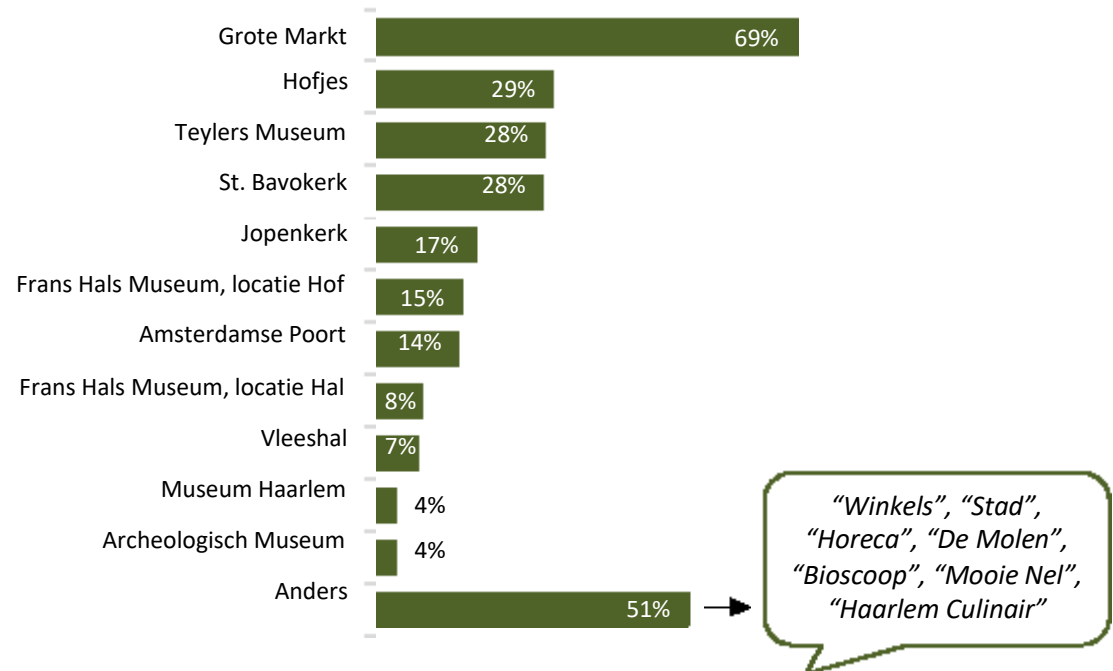
Verblijf in Haarlem



79%
Legt aan



Welke bezienswaardigheden heeft u bezocht in Haarlem?



Bezoek winkels en horeca in Haarlem

Aantal bezoekers winkels en horeca gelijk gebleven

Veel pleziervaarders die aanleggen in Haarlem bezoeken winkels of gaan ergens wat eten of drinken. Ongeveer acht van de tien doen dit.

In 2016 bezocht ook 82% winkels en 82% horeca.

Uitgaven horeca toegenomen

De gemiddelde uitgaven van pleziervaarders in winkels is net als drie jaar terug 110 euro. Aan horeca is gemiddeld 104 euro besteed. Dit is een toename in vergelijking met 2016 (+11 euro).

Bezoek en besteding aan winkels



Bezoek en besteding aan horeca



Imago Haarlem

Imago van Haarlem onder pleziervaarders nog steeds positief
Bij vrijwel iedereen voldoet het bezoek (vooralsnog) aan de verwachtingen. Net als in 2016 voldoet Haarlem bij 96% van de pleziervaarders aan de verwachtingen.

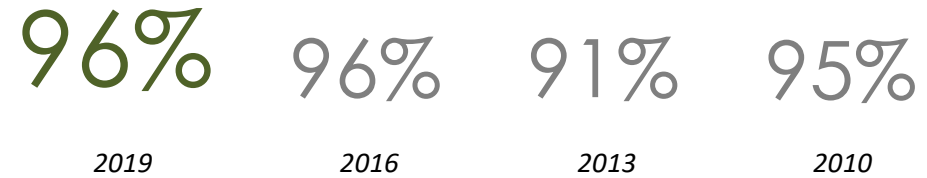
Haarlem heeft onder pleziervaarders nog steeds een positief imago. Vrijwel iedereen vindt Haarlem een leuke stad om te bezoeken. De stad is ook aantrekkelijk genoeg om langer te blijven of nogmaals te bezoeken, onder meer vanwege de vele bezienswaardigheden.

Leuk aan Haarlem: geschiedenis

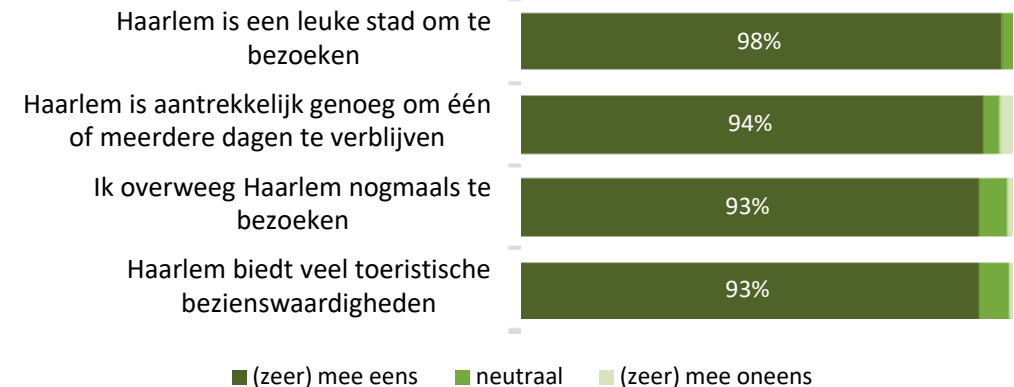
Vooral de historie van de stad, zoals het oude centrum met de mooie gebouwen en straatjes, vinden pleziervaarders leuk aan Haarlem (69 keer genoemd). De gezelligheid en de sfeer is ook veel genoemd (respectievelijk 54 keer en 42 keer). Daarnaast vinden ze de stad ook mooi (60 keer genoemd), dit gaat relatief vaak samen met de gezelligheid en de historie van de stad.

Verbeteringen voor Haarlem: (sanitaire) voorzieningen
Iets minder dan de helft van de pleziervaarders geeft enkele tips ter verbetering (n=131). Ze noemen veel verschillende dingen, maar vooral meer/betere sanitaire voorzieningen (26 keer genoemd) en betere/meer aanlegplaatsen (21 keer genoemd). Het gaat hierbij in sommige gevallen ook om de communicatie via bijvoorbeeld borden. Dit geldt ook voor meerdere aspecten, zoals voor de brugopeningen of oversteekplaatsen (voor voetgangers). Verder noemen ze ook redelijk vaak aspecten rondom de stroomvoorzieningen (14 keer genoemd) en watertappunten (11 keer genoemd), van beide mogen er meer komen volgens de vaarders.

Verwachtingen bezoek aan Haarlem (% ja voldoet)



Stellingen over bezoek aan Haarlem



Wat vindt u leuk aan Haarlem? Wat kan er nog verbeterd worden aan Haarlem? Selectie van open antwoorden

Leuk: "Mooi, historisch, gezellig", "Historische binnenstad", "Leuke sfeer"
Verbeteringen: "Douchegelegenheid en toilet uitbreiden stroomplekken.",
"Iets betere aanlegmogelijkheid voor kleinere boten zoals sloepen.",
"Zichtbaarheid van water en stroompunten.", "Borden op de bruggen.",
"Het is lastig aanleggen in Haarlem. Ik heb geen idee waar ik (veilig) zou moeten aanleggen om alleen een museum of een winkel te bezoeken."



Ontwikkeling situatie recreatievaart

Minder pleziervaarders zien verbetering situatie in 2019 dan in 2016
Bijna driekwart van de pleziervaarders die hebben aangemeerd, heeft Haarlem twee jaar geleden ook al eens eerder bezocht. Van deze vaarders vindt ruim een derde dat de situatie voor pleziervaarders is verbeterd. In vergelijking met 2016 vinden iets meer pleziervaarders dat de situatie gelijk is gebleven (+12%).

De verbeteringen zijn vooral te zien bij de aanlegplekken en steigers (19 keer genoemd). Ook de verbeteringen rondom het betalen met de aan/uit app is voor veel vaarders een verbetering (18 keer genoemd). Stroom en elektriciteit voorzieningen is ook door een aantal genoemd als verbeterpunt (9 keer).

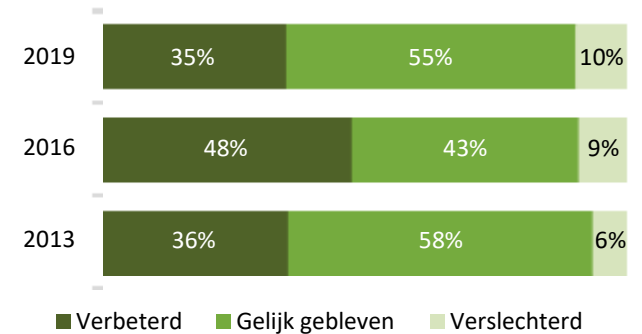
Pleziervaarders noemen verschillende aspecten die verslechterd zijn in hun ogen. Niet iedereen kan bijvoorbeeld goed overweg met het nieuwe "aan/uit" systeem, ze vinden het omslachtig. Ook vinden sommigen dat de prijzen te hoog zijn geworden.

Ontwikkeling situatie voor pleziervaarders

73%



Eerder bezocht (% ja)



Wat is er verbeterd/verslechterd aan situatie voor pleziervaarders?

Selectie van open antwoorden

Verbeterd:

"Meer aanlegplekken", "Ligplaatsen", "Betaling met aan/uit",
"Stroompunten", "Elektra voorzieningen",
"Sanitair", "Douches", "Snellere doorvaart bruggen"

Verslechterd:

"Gedoe met aan/uit systeem. Storing/Niet bereikbaar."
"Toen kon je nog gratis stroom pakken en water, nu heb je internet nodig."
"De verblijf- en doorvaarttarieven zijn idioot hoog."
"Geen voorzieningen aan Spaarne oneven kant."

Kwaliteit vaarwegen

Beoordeling kwaliteit vaarwegen stabiel

De kwaliteit van de wateren rondom Haarlem beoordelen pleziervaarders met een gemiddeld rapportcijfer van 7,8. Ruim twee derde geeft net als in 2016 een acht of hoger. Slechts twee procent geeft een onvoldoende.

Onderwerpen waar pleziervaarders minder tevreden over zijn, zijn wachttijden (16 keer genoemd), (hoogte van) bruggen (12 keer genoemd), afval (8 keer genoemd), aanlegpunten (8 keer genoemd) en informatie (5 keer genoemd).

Pleziervaarders zijn vooral te spreken over de diepte en de breedte van de vaarwegen. Over de hoogte van de bruggen zijn ze iets minder tevreden: twaalf procent is ontevreden. Dit was in 2016 ook al het geval (13%).

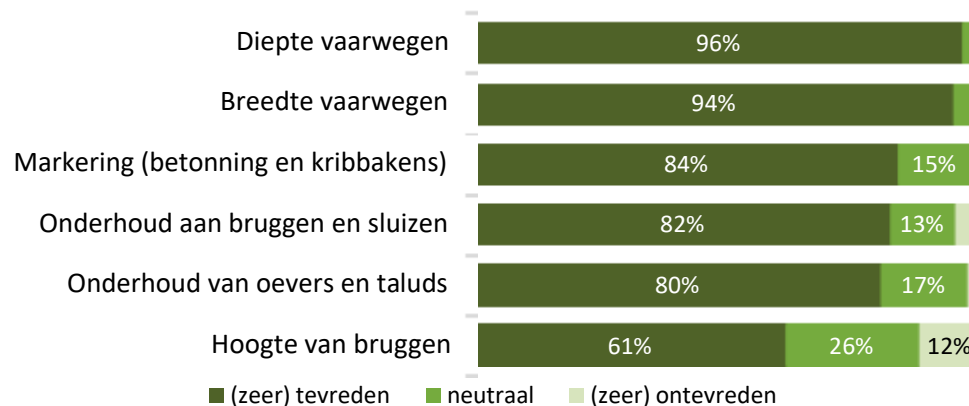
Gemiddelde rapportcijfer kwaliteit vaarwegen rondom Haarlem



Selectie van toelichtingen

“Lange wachttijden voor de bruggen, te druk op de marifoon er wordt slecht gereageerd.”
“Misschien de bruggen eerder gaan koelen zodat ze kunnen blijven draaien.”
“Veel zwerfvuil.”

Stellingen over kwaliteit vaarwegen rondom Haarlem



Doorstroming wateren en Staande Mast Route

Tevredenheid doorstroming wateren stabiel

Een groot deel van de pleziervaarders is tevreden over de doorstroming en vindt deze snel. 14% ervaart de doorstroming als langzaam.

Aangedragen verbeteringen voor de vlotheid zijn onder andere meer brugwachters, vlottere bediening, vaker draaien, betere afstemming met elkaar en andere bruggen en betere informatievoorziening, zoals duidelijker vermelden van de hoogte en bedieningstijden.

Tevredenheid Staande Mast Route op niveau van 2013

Ruim driekwart van de vaarders is bekend met de Staande Mast Route. Van deze vaarders heeft drie van de vijf de route wel eens gebruikt en het grote merendeel vindt dat de route een toegevoegde waarde heeft.

Van de vaarders die wel eens gebruik hebben gemaakt van de Staande Mast Route zijn acht van de tien zeer tevreden. Dit is een toename in vergelijking met 2016. De daling van destijds heeft zich daarmee hersteld.

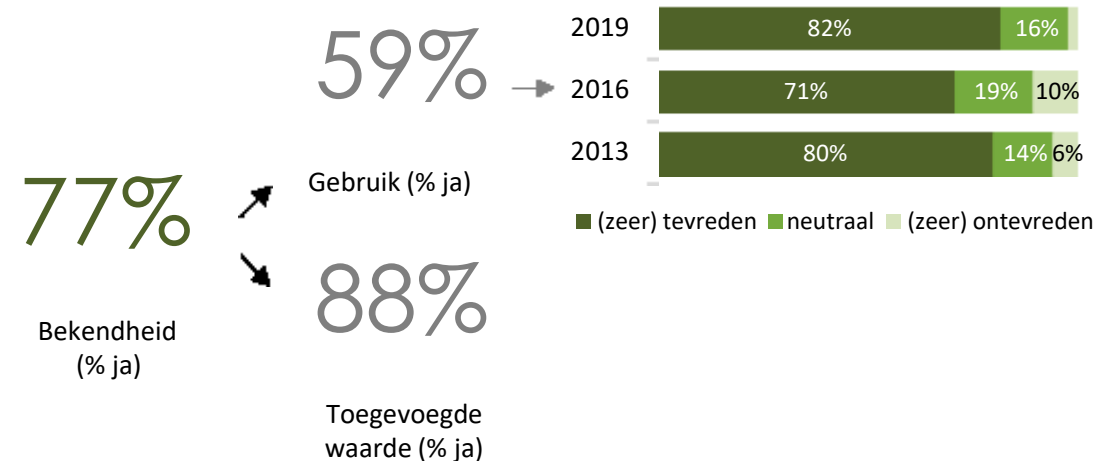
Doorstroming (vlotheid) wateren rondom Haarlem



Selectie van toelichtingen

“Vlottere brugbediening.”
“Meer brugwachters!”
“Op elkaar aansluiten van openingen. Sluis niet hoeven afstappen allemaal om in het kantoor te betalen! Als enige in Nederland waar dit zo gaat. Sluis doorlooptijd duurt onnodig lang.”

Staande Mast Route



Bediening sluizen en bruggen

Ontevredenheid over wachttijd bij sluizen neemt geleidelijk toe. De bediening van sluizen en bruggen rondom de wateren van Haarlem krijgen van pleziervaarders gemiddeld een 7,1. Bijna de helft geeft een acht of hoger en twaalf procent geeft een onvoldoende. Dit is vergelijkbaar met drie jaar geleden.

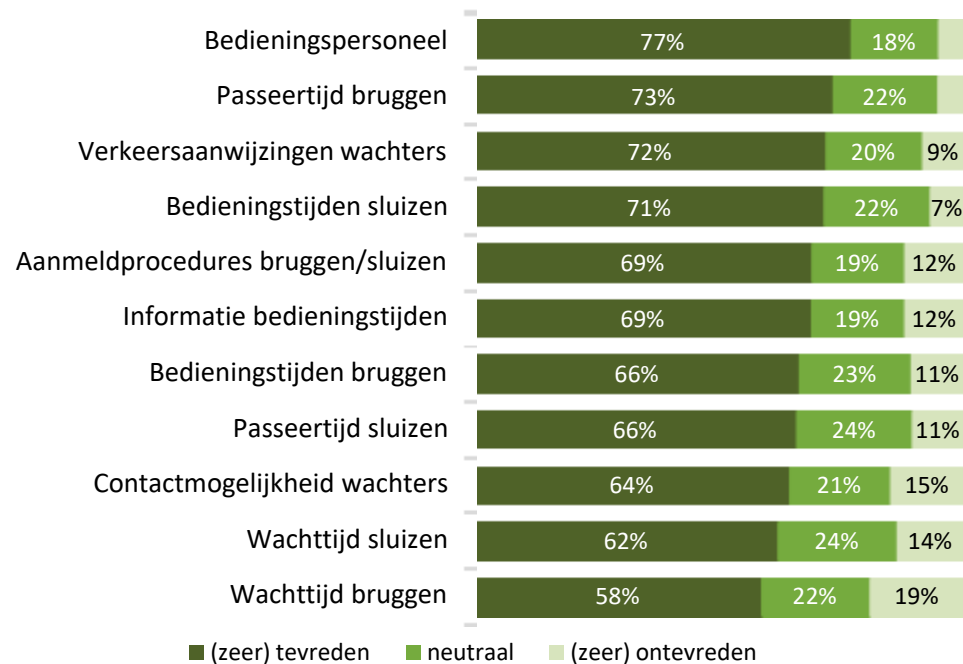
Pleziervaarders zijn vooral te spreken over het bedieningspersoneel (brug- en sluiswachters), maar ook over de passeertijd bij bruggen en verkeersaanwijzingen van brug- en sluiswachters rondom Haarlem. Over de wachttijd bij met name bruggen, maar ook de sluizen rondom Haarlem zijn pleziervaarders minder tevreden. Drie jaar geleden was dit ook het geval. Destijds was 23% ontevreden over de wachttijd bij bruggen. De ontevredenheid over de wachttijd bij sluizen neemt door de jaren heen iets toe (2019: 14%, 2016: 7%, 2010: 4%). Dit geldt in iets mindere mate ook voor de passeertijd bij sluizen (2019: 11%, 2016: 7%, 2010: 4%).

Uit de open antwoorden is de ontevredenheid over de wachttijd en contactmogelijkheid met brug- en sluiswachters terug te lezen. Hierin noemen vaarders veelal dat er is sprake van onduidelijke communicatie met de wachters, maar er is ook ontevredenheid over de borden die er al dan niet staan. Ze noemen bijvoorbeeld dat het niet altijd duidelijk is of een brug of sluis bediend wordt en wanneer deze dan open zou gaan, vooral tijdens hele warme dagen. Ook het sluisgeld wordt genoemd als uit de tijd en absurd hoog.

Gemiddelde rapportcijfer bediening sluizen en bruggen rondom Haarlem



Stellingen over bediening sluizen en bruggen rondom Haarlem



Veiligheid vaarwegen

Veiligheid op de wateren rondom Haarlem krijgt positieve beoordeling
De veiligheid op vaarwegen rondom Haarlem krijgt van de pleziervaarders een gemiddeld rapportcijfer van 7,4. Ongeveer de helft geeft een acht of hoger en slechts vijf procent geeft een onvoldoende. Het aandeel hoge cijfers is gedurende de jaren steeds iets toegenomen (2019: 48%, 2016: 43%, 2013: 40%, 2010: 37%).

De veiligheid van zowel zichzelf als hun vaartuig is door vrijwel iedere pleziervaarder als goed beoordeeld. Over het gedrag van andere gebruikers op de vaarwegen zijn pleziervaarders minder te spreken, één op de zeven is ontevreden. De handhaving van de regels op de vaarwegen kan volgens de pleziervaarders ook beter. Dertien procent is hier niet over te spreken.

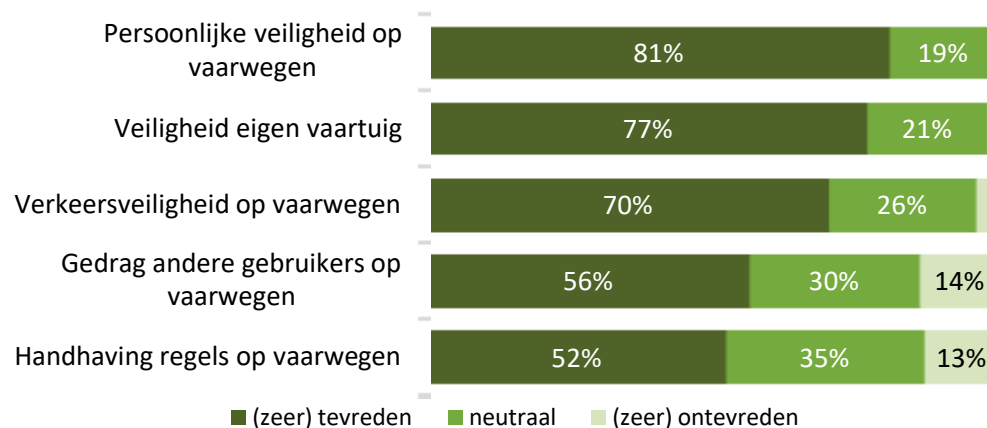
Gemiddelde rapportcijfer veiligheid op vaarwegen rondom Haarlem



Selectie van toelichtingen

“Er wordt te hard gevaren, niet achterom gekeken. Geen regels bekend en er is geen handhaving op het water. Ook niet na meldingen van ons.”
“Vooral 's avonds wordt er nog al hard gevaren door sloepen/speedboten. Niet prettig bij overnachten.”

Stellingen over veiligheid op vaarwegen rondom Haarlem



Voorzieningen (1/2)

Ondanks toename tevredenheid toiletten nog steeds groot deel ontevreden
De voorzieningen op en aan de wateren rondom Haarlem krijgt een gemiddelde beoordeling van 6,8. Pleziervaarders geven vooral zevens, namelijk 38%. Eén op de acht geeft een onvoldoende.

Bijna twee derde vindt het voldoende duidelijk waar men kan aanleggen voor een nachtelijk verblijf op de Haarlemse wateren. Eén op de vijf vindt dit niet het geval. Met name over de locatie van de overnachtingsplaatsen zijn de pleziervaarders goed te spreken. Wat betreft de voorzieningen zien we een ander beeld: ruim een kwart is ontevreden. Drie jaar geleden waren pleziervaarders ook niet zo te spreken over de prijs-kwaliteit verhouding, deze onvrede is echter wat afgenomen in 2019 (van 24% naar 13%).

De ontevredenheid over de voorzieningen is ook terug te zien bij de beoordeling van de verblijfsvoorzieningen, 39% tot 57% is tevreden en 15% (kosten) tot 34% (sanitair) is ontevreden. Over de stroomvoorzieningen is men wel redelijk te spreken: 57% is tevreden en 21% is ontevreden. Ondanks de forse toename in tevredenheid over de toiletten (van 17% naar 39%), is nog steeds ruim een derde ontevreden (34%).

De ontevredenheid over de voorzieningen is ook terug te zien in de open antwoorden. Veel pleziervaarders vinden dat de toiletten/douches te ver weg zijn, dat er te weinig zijn of dat er verbetering nodig is. Ook (gebrek aan) stroomvoorziening is veel genoemd, een paar keer zelfs heel specifiek bij de aanlegplek bij molen Adriaan. Enkele pleziervaarders noemen ook het gebrek aan aanlegplekken in het centrum, net als de hoge prijs.

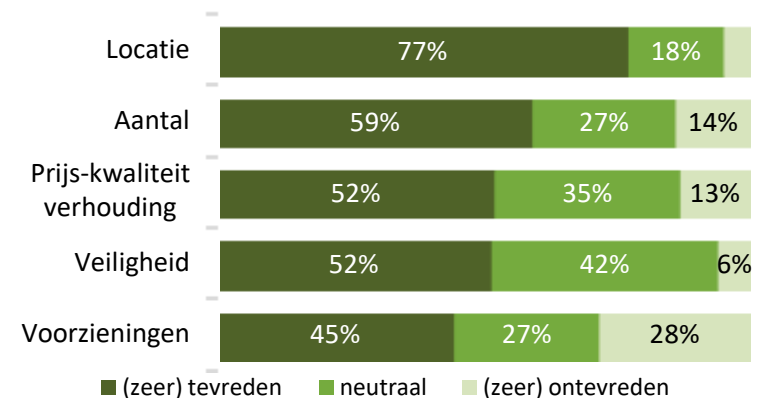
Gemiddelde rapportcijfer voorzieningen op en aan de wateren rondom Haarlem



Overnachtingsplaatsen

63%

Duidelijkheid
aanleggen
(% (zeer) mee eens)



Verblijfsvoorzieningen (% (zeer) tevreden)



Voorzieningen (2/2)

Toename tevredenheid over havengelden

De eerder genoemde verbetering met de aan/uit app voor betalen is ook terug te zien in de beoordeling van de betalingswijze van de havengelden. Gedurende de jaren is een stijgende lijn te zien, in vergelijking met 2013 is er zelfs een toename van +17%. De gebruiksvriendelijkheid van de betaalautomaten is zelfs bijna verdubbeld sinds 2013 (+31%). Wat betreft de hoogte van de havengelden is men iets minder uitgesproken tevreden, er is wel een afname in ontevredenheid in vergelijking met 2016 (van 36% naar 20%).

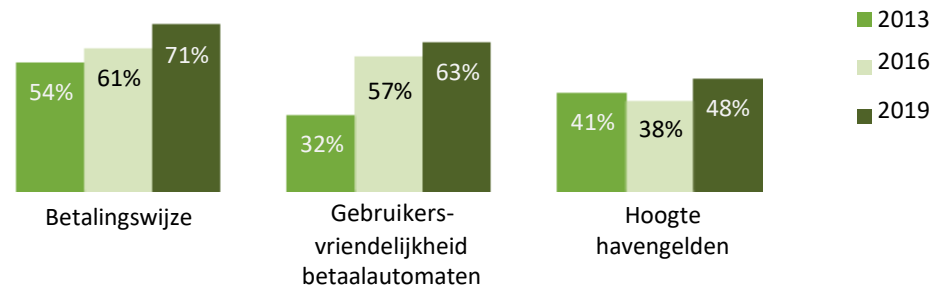
Afname tevredenheid aantal wachtplaatsen bij sluisen

Over de wachtplaatsen bij bruggen in de wateren rondom Haarlem zijn pleziervaarders redelijk te spreken. Over het aantal sluisen is 39% tevreden en 26% is ontevreden. Over de situering is 44% tevreden en 13% ontevreden. De tevredenheid over het aantal wachtplaatsen bij sluisen is gedurende de jaren behoorlijk gedaald, namelijk van 71% in 2013 naar 53% in 2019.

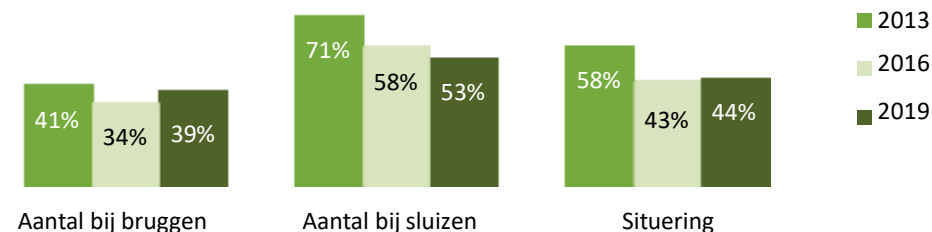
Pleziervaarders tevreden over aanlegplaatsen

De tevredenheid over de aanlegplaatsen laat een ander beeld zien. Bijna driekwart van de pleziervaarders is tevreden over de locatie en 62% is tevreden over het aantal plaatsen. De stijging van de vorige keer heeft doorgezet (2016: 60%, 2013: 48%). De voorzieningen op de aanlegplaatsen blijven iets achter: bijna de helft is tevreden en een kwart is ontevreden.

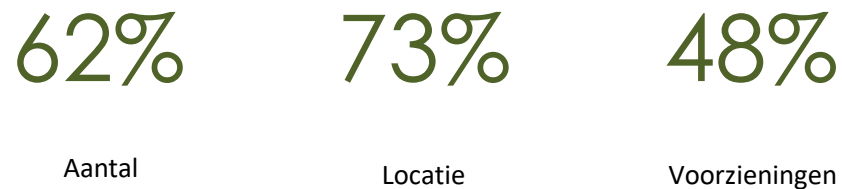
Havengelden (% (zeer) tevreden)



Wachtplaatsen (% (zeer) tevreden)



Aanlegplaatsen (% (zeer) tevreden)



Informatievoorzieningen

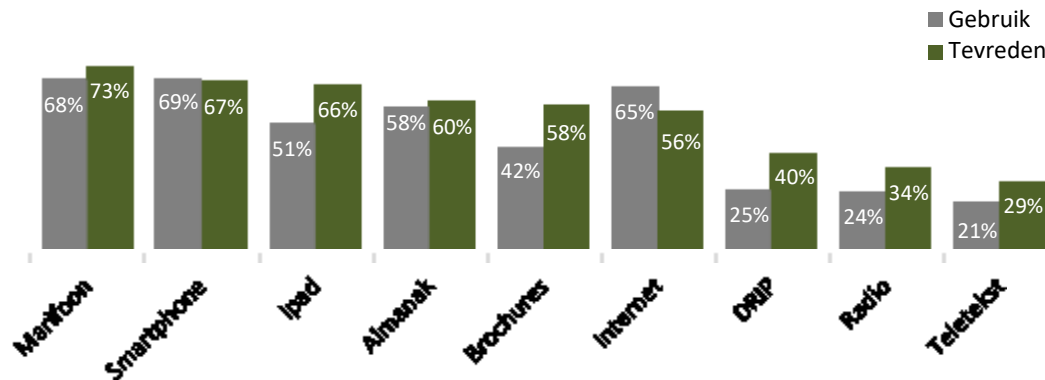
Stijging gebruik smartphone en daling in gebruik van watersport-almanak
De marifoon en smartphone zijn het meest gebruikt en hier zijn de pleziervaarders ook zeer tevreden over voor het opzoeken van informatie over varen in Haarlem. De waardering voor informatiebronnen DRIP (dynamische route informatie paneel), radiobERICHTEN en teletekst blijven iets achter, vooral vanwege een neutrale beoordeling en waarschijnlijk ook omdat ze niet zo veel worden gebruikt.

Een aantal informatievoorzieningen zijn minder gebruikt dan in 2016: marifoon (-9%), watersport-almanak (-9%), brochures (-8%). Het gebruik van de smartphone daarentegen is in 2019 fors toegenomen (+21%).

Eén op de vijf pleziervaarders geeft aan bepaalde informatie te hebben gemist. Dit betreft vooral informatie over aanleglocaties, wachttijden en WiFi. Ook noemt men informatie over de tarieven, de stad zelf en waar ze sanitaire voorzieningen kunnen vinden.

Over de watersport-almanak zijn wat extra vragen gesteld. Ook hier is de afname in het gebruik goed terug te zien. Waar in 2016 ruim driekwart vaak tot soms gebruik maakte van de almanak, is dit in 2019 iets meer dan de helft. Zelfs een kwart gebruikt de almanak nooit (+14%). De tevredenheid over de watersport-almanak is vergelijkbaar gebleven als het gaat om de informatiewaarde die het heeft.

Informatievoorzieningen voor informatie over varen in Haarlem



20%

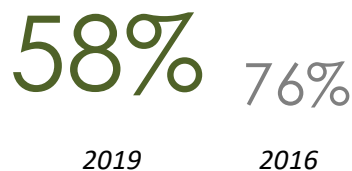


"Informatie voor aanleglocaties.",

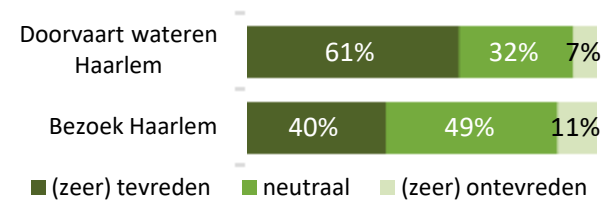
"WiFi", "Info over bruggen die open en of dicht blijven."

Mist informatie (% ja)

Watersport-almanak



Gebruik (% vaak/soms)



Informatie



Eindoordeel

Beoordeling wateren rondom Haarlem terug op oude niveau

Alles bij elkaar genomen beoordelen de pleziervaarders de wateren rondom Haarlem met een gemiddeld rapportcijfer van 7,5. Dit is een toename in vergelijking met 2016: de beoordeling terug op het niveau van 2013. In 2016 gaf slechts twaalf procent een acht of hoger, nu is dat ruim de helft (54%). Het aantal onvoldoendes is ook afgenomen (van 8% naar 3%).

Haarlem als verblijfplaats krijgt nog steeds een ruime voldoende, namelijk een 7,6. Maar liefst 62% geeft een acht of hoger. Slechts vijf procent geeft een onvoldoende.

Gemiddelde rapportcijfer wateren rondom Haarlem



Gemiddelde rapportcijfer Haarlem als verblijfplaats



Bijlage

Achtergrondgegevens

Geslacht	aantal	in %
Man	231	69
Vrouw	85	25
Onbekend	21	6
Totaal	337	100

Leeftijd	aantal	in %
34 jaar en jonger	20	6
35 tot 54 jaar	80	24
55 tot 64 jaar	104	31
65 jaar en ouder	126	37
Onbekend	7	2
Totaal	337	100

Lid watersportvereniging	aantal	in %
Ja	170	51
Nee	166	49
Weet niet	0	0
Totaal	336	100

Type boot	aantal	in %
Motorboot	235	70
Zeilboot	75	23
Anders	24	7
Totaal	334	100

Gemiddelde afmetingen	meter
Lengte	14,4
Breedte	6,8
Diepte	3,6
Hoogte	11,6

Personen aan boord	personen
Gemiddelde	2,7
Modus	2
Maximum	10

Vaarervaring	jaar
Gemiddelde	30
Modus	30
Maximum	70

