



**Gemeente
Haarlem**

Mei 2021
Data, Informatie en Analyse
In opdracht van Team
verkiezingen



Evaluatie Team verkiezingen 2021

Inleiding

Achtergrond

De stembureauleden zijn een belangrijke schakel in het organiseren van een verkiezing. Omdat zij op de dag van de stemming op de stembureaus zitten, is het belangrijk hun ervaringen op te halen. Dit gebeurde voorheen altijd door middel van een schriftelijke enquête, maar bij Team verkiezingen ontstond de behoefte om dit onderdeel te professionaliseren en gebruik te maken van de middelen die beschikbaar zijn in de organisatie. De professionalisering moest worden gerealiseerd door de vragenlijst te verbeteren en te digitaliseren. Deze manier van uitvoering is voor het eerst toegepast tijdens het onderzoek over de tevredenheid bij stembureaus van de Europese verkiezingen (mei 2019).

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de tevredenheid over stembureaus bij het uitvoeren van de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. De locatie, materialen en diensten van de bureaus worden beoordeeld door stembureauleden. De verbetermogelijkheden uit dit onderzoek bieden input voor de volgende verkiezing.

Methode en respons

Dit onderzoek is uitgezet onder alle stembureauleden die hebben geholpen bij de Tweede Kamerverkiezingen van 15, 16 en 17 maart 2021. De stembureauleden zijn via een e-mail uitgenodigd voor de online vragenlijst.

Het invullen van de vragenlijst kon van 25 maart tot en met 11 april 2021. Uiteindelijk hebben 348 stembureauleden de vragenlijst ingevuld. Dit is een responspercentage van 75%. Per stembureau (78 in totaal) heeft minstens één lid meegedaan aan het onderzoek.

Van de 348 stembureauleden hebben 45 leden op meerdere stembureaus gezeten (bijvoorbeeld over meerdere dagen). In totaal hebben 15 van deze 45 stembureauleden de vragenlijst over hun ervaringen bij twee stembureaus ingevuld. In dit rapport beschrijven we de resultaten op totaalniveau over deze in totaal 363 ervaringen van stembureauleden. De aantallen in het rapport wijken soms iets af van het totaal doordat de antwoordoptie “*weet niet*” niet is meegenomen in de analyses.

In dit rapport worden de resultaten van dit onderzoek (waar mogelijk) vergeleken met het onderzoek over de tevredenheid bij stembureaus van de Europese verkiezingen in mei 2019.

Samenvatting

Team verkiezingen

De meeste stembureauleden zijn tevreden over de gehele verkiezingsdag en over Team verkiezingen. Met name de verstuurde algemene informatie waarderen leden goed. Een klein verbeterpunt zit hem in de bereikbaarheid en de communicatie rondom de indeling van Team verkiezingen. Bij deze twee onderdelen zijn relatief gezien de meeste leden die hier ontevreden over zijn. Over de genomen maatregelen rondom corona (en de informatie daarover) zijn stembureauleden nagenoeg allemaal erg te spreken.

Ten opzichte van het onderzoek uit 2019 zijn stembureauleden dit jaar iets minder tevreden over de gehele verkiezingsdag en het team Verkiezingen.

Stembureau

Leden zijn over het algemeen positief over de bereikbaarheid, vindbaarheid en toegankelijkheid van de stembureaus. Het meest positief zijn stembureauleden over de bereikbaarheid. Leden die minder tevreden waren over de vindbaarheid, noemen vooral het ontbreken van borden als reden hiervoor.

Stemkist

De stemkist bevatte nauwelijks overbodige spullen. Een derde van de leden vindt wel dat er spullen ontbraken in de stemkist. Het ging hierbij met name om een aandrukstok, grote paperclips en inpakpapier.

Baars verhuizingen

De helft van de stembureauleden is bekend met de service van Baars Verhuizingen. Twee op de drie stembureauleden die bekend zijn ermee, hebben daadwerkelijk gebruik gemaakt van de service. Diegenen die gebruik maakten van de service van Baars zijn nagenoeg allemaal (erg) tevreden, zowel de service bij praktische problemen als de ophaalservice.

Catering

Over de lunch zijn de meeste stembureauleden tevreden. De lunch was overwegend lekker, goed verzorgd en ruim voldoende. Een enkeling geeft aan dat er bij de lunch geen rekening is gehouden met dieetwensen of allergieën. Over de avondmaaltijd zijn stembureauleden minder positief. Hoewel een derde een acht of hoger als rapportcijfer geeft, geeft een even grote groep de avondmaaltijd een onvoldoende. Leden geven vaak aan dat deze maaltijd weinig smaak had en flauw was.

Aanbevelingen

Team verkiezingen

- De communicatie over de indeling is een verbeterpunt voor de volgende keer. Een aanzienlijk deel stembureauleden geeft aan dat deze informatie dit jaar erg laat kwam.
- Ook over de bereikbaarheid van Team Verkiezingen is het aan te raden hier nog sterker in te zetten bij volgende verkiezingen. Sommige leden gaven aan dat ze soms geen gehoor kregen of dat het team moeilijk te bereiken was.

Stembureau

- De vindbaarheid van stembureaus blijft soms nog een verbeterpunt. Het plaatsen van extra borden zou dit kunnen verhelpen.
- Stembureauleden geven aan dat de dagen op het stembureau erg lang zijn. Zij zien graag dat er meer ruimte zou zijn voor shifts in plaats van de hele dag. Velen geven aan dat het niet zo zou moeten zijn dat je de hele dag op het stembureau hebt gezeten en je dan nog moet tellen. Dat dit beter door 'frisse' mensen gedaan kan worden.

Stemkist

- Bij de volgende verkiezingen is het zaak om genoeg spullen in de stemkist te hebben, die stembureauleden dit jaar missen. Denk hierbij vooral aan een aandrukstok, grote paperclips en inpakpapier voor de stembiljetten.

Service van Baars verhuizingen

- De bekendheid van de service van Baars Verhuizingen is dit jaar vrij laag (en een stuk lager dan in 2019). Het vergroten van deze bekendheid is een belangrijke aanbeveling.

Catering

- Over de avondmaaltijd zijn veel stembureauleden dit jaar ontevreden. Besteed hier bij een volgende verkiezing goed aandacht aan.
- Let goed op dieetwensen en allergieën. Zorg dat het duidelijk is bij wie en wanneer je dit kan doorgeven.
- Ga eventueel nog op verdiepend onderzoek uit over de alternatieve mogelijkheden rondom catering. Stembureauleden hebben geen uitgesproken mening over hun voorkeur als het gaat om een alternatief om zelf eten te verzorgen of catering. Meer inzicht hierin kan helpen om een beslissing voor een volgende verkiezing te nemen.

Merendeel stembureauleden is tevreden over Team verkiezingen en gehele dag

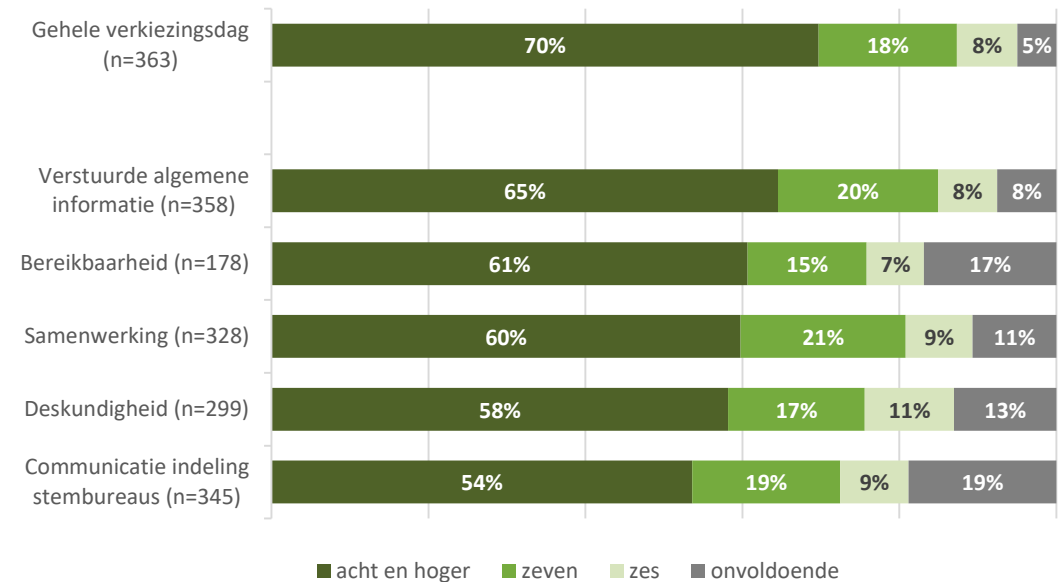
Stembureauleden zijn overwegend tevreden over de gehele verkiezingsdag – zeven op de tien leden geven een acht als hoger als rapportcijfer hiervoor. Veel leden vinden het een lange, zware dag, maar wel heel leuk om te doen en dat de sfeer onderling goed was. Het merendeel van de stembureauleden is ook tevreden over Team verkiezingen en over de verschillende aspecten. In veel gevallen krijgen de aspecten een acht of hoger als rapportcijfer.

Als het gaat om de communicatie van de indeling van de stembureaus stijgt het aandeel stembureauleden dat een onvoldoende geeft: één op de vijf stembureauleden is minder te spreken hierover. Zij vonden dat de berichtgeving (erg) laat kwam. Ook geven sommige leden die een onvoldoende gaven aan niet perse ontevreden te zijn over de communicatie over de indeling, maar gezien het feit te geplaatst werden op een stembureau dat niet hun doorgegeven voorkeur was.

Naast communicatie over de indeling is de bereikbaarheid van team Verkiezingen ook een klein aandachtspunt. De meeste stembureauleden geven aan dat ze weten hoe ze Team verkiezingen kunnen bereiken, namelijk 83%. Zes op de tien (60%) stembureauleden hebben bij deze verkiezingen contact opgenomen. Ondanks dat het merendeel (61%) erg tevreden is over de bereikbaarheid, is het aandeel leden dat een onvoldoende geeft hoger dan bij de andere deelaspecten. Stembureauleden die ontevreden over de bereikbaarheid zijn, noemen met name dat ze telefonisch geen gehoor konden krijgen of dat het team soms moeilijk bereikbaar was.

Vergeleken met de tevredenheid over de gehele verkiezingsdag en de deelaspecten bij de verkiezingen van 2019 zien we een daling in tevredenheid bij alle aspecten. Relatief gezien geven de leden in 2021 minder vaak een acht of hoger en vaker een zes of een onvoldoende voor de gehele dag of de deelaspecten.

Tevredenheid gehele verkiezingsdag en Team verkiezingen



Selectie van toelichtingen

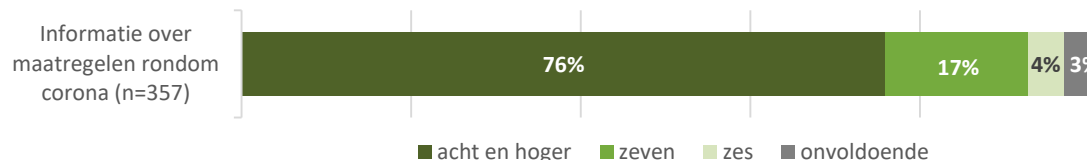
“Leuke ervaring. Het was een lange dag, maar gaf wel een voldaan gevoel.” – Stembureau 38
“Alle berichtgeving was erg laat inclusief de e-learning” – Stembureau 31
“Ik heb lange tijd geen reactie ontvangen. Uiteindelijk ben ik de middag voor de verkiezingsdag gebeld of ik nog beschikbaar was.” – Stembureau 22

Nagenoeg alle stembureauleden zijn te spreken over de genomen maatregelen rondom corona en informatie daarover

Nagenoeg alle stembureauleden (94%) vinden dat ze voldoende geïnformeerd zijn over de maatregelen die op de stembureaus genomen zijn met betrekking tot corona. Stembureauleden zijn overwegend ook (erg) tevreden over de informatie over de maatregelen rondom corona. Driekwart van de leden heeft een 8 of hoger als rapportcijfer en nagenoeg niemand geeft een onvoldoende voor de gegeven informatie rondom deze maatregelen.

Het overgrote gedeelte van de leden vond dat de maatregelen die genomen zijn met betrekking tot corona voldoende waren – wel vond iets meer dan één op de tien stembureauleden de maatregelen niet voldoende. Zij noemen met name het ontbreken van een aparte ingang en uitgang bij het stembureau. Dit noemen met name stembureauleden van de stembureaus *53 Gymzaal de Dolfijn*, *56 RK Basisschool Sint Bavo*, *59 Pablo Tennishal* en *73 Stadsbibliotheek Schalkwijk*.

Tevredenheid informatie corona



Vond u dat er voldoende maatregelen zijn genomen op het stembureau met betrekking tot corona? (n=363)

88%

ja

12%

nee

Selectie van toelichtingen

“In en uitgang waren dezelfde en krap. En het was heel druk dus mensen konden moeilijk 1,5 meter afstand houden” – Stembureau 53
“De informatie was duidelijk. Voldoende mondkapjes, handschoenen en ontsmettingsmiddelen waren aanwezig. Extra stembureau-lid bij de ingang van het stembureau om toe te zien op de coronaregels was perfect.” – Stembureau 1

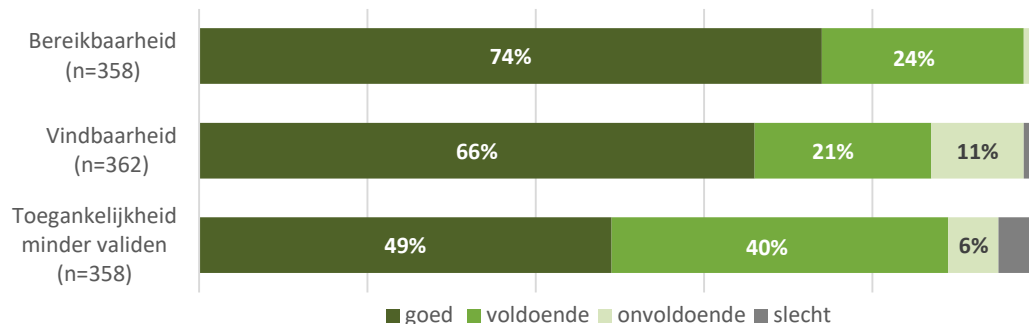
Leden zijn tevreden over bereikbaarheid stembureau; vindbaarheid kan beter

Stembureauleden zijn overwegend tevreden over de stembureaus. Met name de bereikbaarheid van de stembureaus scoort erg goed. Ook over de vindbaarheid van de stembureaus zijn veel stembureauleden te spreken. Wel geeft een kleine groep (11%) een onvoldoende aan de vindbaarheid. Zij vinden vooral dat er te weinig borden geplaatst zijn. Ook een andere/nieuwe ingang van het stembureau of het feit dat het een nieuw stembureau was dragen eraan bij dat de vindbaarheid volgens stembureauleden beter kan.

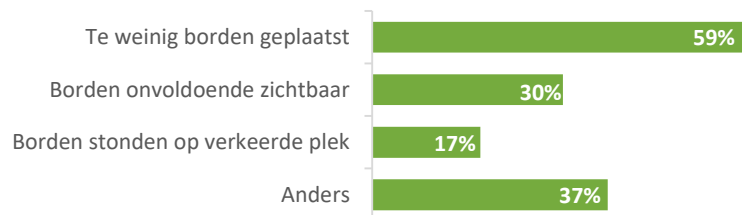
Over de toegankelijkheid voor minder validen zijn de meeste leden tevreden. Ondanks dat slechts de helft de toegankelijkheid goed vindt, geeft een aanzienlijk deel een voldoende aan de toegankelijkheid. Een kleine groep stembureauleden is ontevreden over de toegankelijkheid voor minder validen. Dit had vaak te maken met de aparte in- en uitgang waar bijvoorbeeld de nieuwe uitgang wat slechter toegankelijk was voor minder validen. Stembureaus in de vorm van een tent scoren relatief gezien ook slechter op de toegankelijkheid voor minder validen en worden als toelichting genoemd.

Vergeleken met het onderzoek uit 2019 is de tevredenheid over de beschikbaarheid en vindbaarheid van de stembureaus nagenoeg gelijk. Over de toegankelijkheid van minder validen geven stembureauleden in 2021 vaker een 'voldoende' en minder vaak een 'goed' ten opzichte van 2019 (64% goed en 25% voldoende in 2019).

Hoe beoordeelt u het stembureau op onderstaande aspecten?



Waarom was de vindbaarheid niet goed? (n=46)*



Selectie van toelichtingen

“Deze locatie was anders dan vorige jaren, er waren geen borden op straat aanwezig die wezen op de locatie van het stembureau.” – Stembureau 48

“Door de Corona maatregelen moest men via een andere route het pand verlaten. Alleen bij de deur het steegje in zit een glad en hoog opstapje. Dit is voor sommige mensen niet handig.” – Stembureau 1

“Het stemlokaal was een tent dat is altijd minder dan een gebruikelijke stemlokaal. Met krukken of rolstoel over vlonders is niet ideaal.” – Stembureau 22

Een op de drie stembureauleden mist spullen in de stemkist

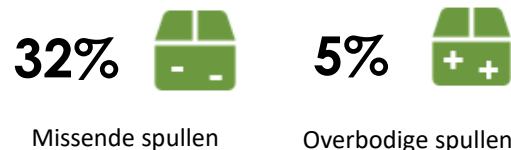
Een derde van de stembureauleden (32%) geeft aan dat er missende spullen waren in de stemkist. Wat opvalt is dat met name voorzitters (40%) vinden dat er missende spullen waren ten opzichte van stembureauleden (30%). Vrijwel niemand geeft aan dat er overbodige spullen waren. Overbodige spullen die leden het meest noemen zijn dekens/plaids, dit betreft enkel stembureauleden die niet in een tent zaten.

Het meest genoemde missende onderdeel aan de stemkist is het inpakpapier om de stembiljetten mee in te pakken. Ook missen enkele stembureauleden plakband, een aandrukstok, elastieken, potloden en grote paperclips. Met name bij de stembureaus *1 Het Stadhuis (4x)*, *10 Badhuis Leidseplein (4x)*, *28 Provinciehuis Noord-Holland (5x)* en *34 Koningkerk (5x)* geven relatief veel stembureauleden aan spullen te missen.

Stembureauleden die aangeven iets te missen in de stemkist vinden het overwegend erg belangrijk dat dit voorwerp wordt toegevoegd aan de stemkist. Dit geldt voor alle genoemde missende spullen.

Het aandeel stembureauleden dat spullen mist of vond dat er overbodige spullen in de stemkist zaten, is vergelijkbaar met het onderzoek uit 2019.

Waren er missende of overbodige spullen in de stemkist? (n=363)

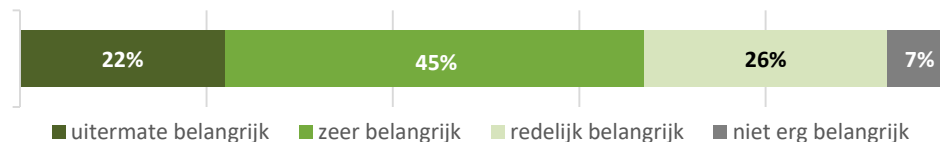


Missende spullen (n=116)



Meest genoemde toelichtingen:
Inpakpapier (30%)
Plakband (16%)
Elastiek (11%)
Potlood (11%)

Hoe belangrijk vindt u het dat dit voorwerp wordt toegevoegd aan de stemkist? (n=116)



Helft van de stembureauleden is bekend met de service van Baars verhuizingen

Iets meer dan de helft van de stembureauleden was ervan op de hoogte dat zij de service van Baars Verhuizingen konden inschakelen bij praktische problemen, zoals het brengen van extra materialen, bewegwijzering en stempapieren. Van diegenen die bekend met deze service waren, heeft een groot gedeelte (66%) daadwerkelijk gebruik gemaakt hiervan.

Stembureauleden die gebruik maakten van de service van Baars zijn overwegend erg tevreden over hun service. Vier op de vijf stembureauleden geven een acht of hoger als rapportcijfer. Een enkeling geeft een onvoldoende.

Ten opzichte van 2019 zijn dit jaar aanzienlijk minder stembureauleden bekend met de service van Baars (74% bekendheid in 2019). Daarnaast hebben dit jaar veel meer leden gebruik gemaakt van de service bij praktische problemen dan twee jaar geleden (21% in 2019). De tevredenheid over de service is dit jaar vergelijkbaar met het vorige onderzoek.

Service van Baars Verhuizingen bij praktische problemen

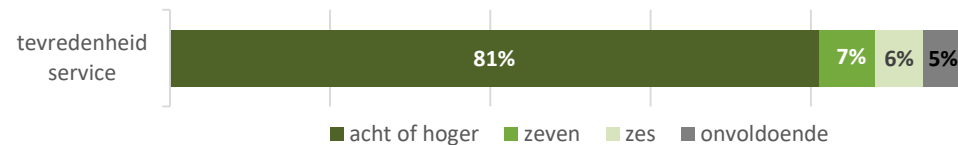
53%

Bekendheid
(n=363)

66%

Gebruik
(n=194)

Tevredenheid service Baars Verhuizingen bij praktische problemen (n=127)



Selectie van toelichtingen

“Ze namen snel de telefoon op, konden goed aangeven wanneer ze zouden komen en waren vriendelijk.” – Stembureau 16

“Baars heeft extra stembus gebracht. snel nadat we hadden gebeld en vriendelijke mensen aan de telefoon. Ook bij het ophalen na het stemmen tellen, werden we vriendelijk te woord gestaan en een aardige man kwam alles ophalen.” – Stembureau 11

Hoge tevredenheid ophaalservice; wachttijd meestal korter dan 15 minuten

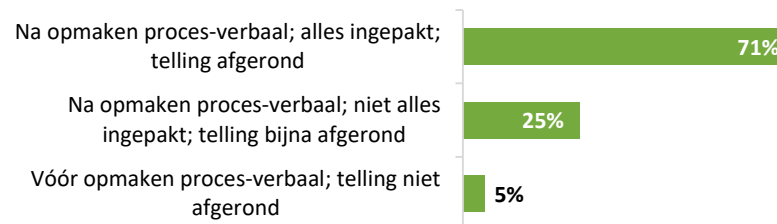
Het merendeel van de stembureauleden (71%) heeft de ophaalservice gebeld na het opmaken van het proces-verbaal, toen alles ingepakt was en de telling was afgerond. Een kwart belde iets eerder al, toen nog niet alles was ingepakt en de telling bijna was afgerond. Een kleine groep (5%) belde nog eerder. Een redelijk groot deel weet niet wanneer er gebeld is of heeft niet gebeld.

De meeste stembureauleden (47%) hebben minder dan een kwartier gewacht op Baars verhuizingen. Iets meer dan een derde heeft tussen 15 en 29 minuten moeten wachten. Een kleinere groep leden (16%) heeft iets langer moeten wachten, namelijk 30 tot 44 minuten. Een enkeling moest langer dan 45 minuten wachten (bij stembureau 12 Pelgrimkerk, 28 Provinciehuis Noord-Holland en 70 Da Vinci).

Een groot deel van de stembureauleden dat gebeld heeft, is positief over de ophaalservice, 81% geeft een acht of hoger. Slechts een klein deel is niet positief en geeft een onvoldoende, dit heeft met name te maken met onduidelijkheid rondom het ophalen.

Het moment waarop stembureauleden de ophaalservice gebeld hebben en de tevredenheid over deze service is nagenoeg hetzelfde als bij de verkiezingen van 2019. De wachttijd is ook grotendeels hetzelfde als twee jaar geleden. Wel hebben dit jaar iets meer stembureauleden tussen de 30 en 44 minuten gewacht en moesten dit jaar enkele leden langer dan 45 minuten wachten (in 2019 was dat geen enkel lid).

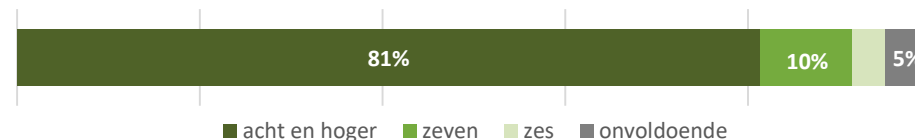
Op welk moment heeft u de ophaalservice gebeld? (n=153)



Hoelang moest u wachten nadat u had gebeld? (n=122)



Tevredenheid ophaalservice Baars Verhuizingen (n=139)



Selectie van toelichtingen

“Prima, actieve mensen, direct aanpakken. Houdt deze vervoerders in ere! (blijf uiteraard alert, gemakzucht is killing) Heb in het verleden wel eens veel langer moeten wachten” – Stembureau 10

“We moesten wel lang wachten en het was ook niet duidelijk wat er allemaal opgehaald zou worden.” – Stembureau 34

Goede waardering van de lunch – avondmaaltijd krijgt matige waardering

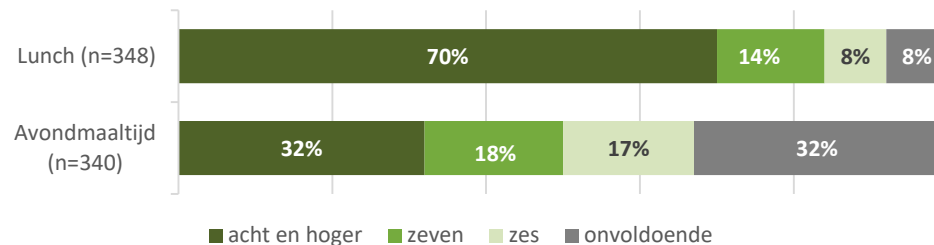
De lunch (97%) en de avondmaaltijd (96%) werden in vrijwel alle gevallen op tijd bezorgd. Over de tevredenheid van de catering zien we twee gezichten. Over de lunch zijn stembureauleden over het algemeen erg tevreden. Zeven op de tien stembureauleden geven de lunch een acht of hoger. De avondmaaltijd wordt daarentegen een stuk minder goed gewaardeerd. Hoewel een derde een acht of hoger geeft, geeft een even grote groep de avondmaaltijd een onvoldoende.

Over de lunch noemen enkele stembureauleden dat er geen rekening werd gehouden met dieetwensen of allergieën. Het merendeel noemt echter dat de lunch goed verzorgd, lekker en ruim voldoende was. Over de avondmaaltijd wordt vaak aangegeven dat deze weinig smaak had en flauw was. Het gehele vegetarische aspect van de avondmaaltijd (en ook de lunch) wordt wisselend ontvangen door de stembureauleden.

Vergeleken met de verkiezingen van 2019 zien we dat de lunch dit jaar net zo goed gewaardeerd wordt. De avondmaaltijd (die in 2019 al minder goed scoorde) wordt door stembureauleden in 2021 nog minder goed gewaardeerd (in 2019 gaf 48% een acht of hoger en 15% een onvoldoende).

Stembureauleden hebben geen uitgesproken mening over hun voorkeur als het gaat om een alternatief om zelf eten te verzorgen. De helft van de stembureauleden (47%) heeft een voorkeur voor de catering hoe die nu is – een iets kleinere groep (37%) ziet graag de vergoeding van maximaal €15,- om zelf eten te verzorgen. Een klein gedeelte van de stembureauleden (16%) heeft geen voorkeur.

Tevredenheid catering



Selectie van toelichtingen

Lunch

"Ruim voldoende hoeveelheid, gevarieerd en smakelijk"

"Het eten was heel erg lekker en de beslissing om alleen vegetarisch eten te serveren was uitstekend. De complimenten!"

"Ik had aangegeven dat ik allergisch was voor kaas en tomaat. Wat bleek: de lunch bestond uitsluitend uit kaas."

Avondmaaltijd

"De avondmaaltijd was echt niet lekker. Zelfs vegetarisch zijn daar heel wat smakelijker alternatieven voor te kiezen."

"Ik en volgens mij ook de anderen, vonden de avondmaaltijd erg smakeloos. Ik heb er maar weinig van gegeten."

"Niet heel bijzonder, maar wel gewoon prima."

Bijlage 1. Achtergrondgegevens

Aantal stembureauleden per stembureau

naam stembureau (nummer)	aantal
1.Het Stadhuis	11
2.Philharmonie	8
3.Zijlpoort	12
4.Stadsbibliotheek	2
5.Rosenstock Huessy Huis	4
6.Basisschool De Kring	5
7.Oud-Katholieke Kerk H.H. Anna en Maria	3
8.Activiteitencentrum Het Zaelkje van Rosehaghe	2
9.Speeltuin Klarenhof	6
10.Badhuis Leidseplein	9
11.Trefpunt 't Trionk	3
12.Pelgrimkerk	4
13.Speeltuin Jeugdland	4
14.Basisschool De Zuidwester (tent)	3
15.Wijkcentrum Het Broederhuis	2
16.Wijkcentrum Oosterkerk	6
17.Hildebrand/Martin Luther Kingschool	5
18.Gymzaal De Viersprong	4
19.Reinaldahuis (tent)	4
20.Basisschool De Zuiderpolder (tent)	5
21.Activiteitencentrum & Regiokantoor DOCK	6
22.Sint Bernardusschool (tent)	6
23.Speeltuinvereniging Kindervreugd	3
24.Buurtcentrum de Hamelink	4
25.Broers Verhuur	4
26.Eerste Christelijke Lyceum (ECL)	4
27.OBS Bos en Vaart	5
28.Provincie Noord-Holland	11
29.Verpleeghuis Zuiderhout	3
30.Spaar en Hout	3
31.HART Haarlem	4
32.Buurtcentrum De Tulp	3
33.Fonteinker	3
34.Koningkerk	13
35.Willem van Oranjeschool	3
36.Speeltuinvereniging Elba	5
37.Basisschool De Cirkel	3
38.Vrije school Kennemerland	4
39.De Goede Herderkerk	5

Vervolg Aantal stembureauleden per stembureau

naam stembureau (nummer)	aantal
40.Wijkcentrum De Horizon	5
41.Nova College (tent)	5
42.Basisschool Ter Cleeff (Gymzaal)	4
43.Haarlemse Korfbal Club	4
44.Ontmoetingscentrum De Schakel	3
45.Gemeente van Christus (tent)	3
46.Backstop	4
47.Gymzaal Liduinashoel	5
48.Zorgcentrum Nieuw Delftweide (tent)	6
49.Schoterhof	5
50.Scouting Menno Simonsz	9
51.Speeltuin D.V.S.	3
52.Rode Kruis Haarlem	3
53.Gymzaal De Dolfijn	4
54.Johan Limpershof	4
55.Stg. Wijkgebouw Hof van Eden	2
56.RK Basisschool Sint Bavo	4
57.Dienstgebouw Oude Kerk	5
58.Novacollege Zijlweg	5
59.Fablo Tennishal	9
60.Professor Van Gilseschool (tent)	4
61.Rudolf Steiner College (tent)	5
62.Rozemarijn KDC (tent)	1
63.Wijkcentrum de Wereld	4
64.Speeltuin De Eenhoorn	5
65.Van Voorthuijssenschool (tent)	5
66.Wijkcentrum De Ringvaart	5
67.Zorgcentrum Schalkweide (tent)	3
68.Basisschool Al Ikhlalas	4
69.VMG Haarlem	9
70.Da Vinci, Centrum van Ontmoeting	5
71.RK basisschool De Brandaris	1
72.De Molenburg	3
73.Stadsbibliotheek Schalkwijk	3
74.Basisschool De Wadden	3
75.Bibliotheek op het station (tent)	1
76.Publiekshal Raakspoort	5
77.Patronaat	6
78.Museum Haarlem	5
Totaal	363

Achtergrondgegevens

Funcitie	aantal	in %
Voorzitter	76	21
Lid	287	79
Totaal	363	100

Dagdeel	aantal	in %
Ochtend	23	6
Avond	19	5
Gehele dag	198	55
Onbekend	123	34
Totaal	363	100



